

觀塘工業區(港)生態保育執行委員會

第 20 次會議 會議紀錄

一、 時間：112 年 6 月 29 日(星期四) 11 時 15 分

二、 地點：液工處觀塘區會議室

三、 主席：邱委員家守(代理)

四、 出席人員：

出席委員(依姓氏筆畫排列，職稱敬略)：

王浩文、邱家守、林淵淙、孫建平、張 彬、黃秀娥、黃將修、
楊博丞、廖經贈、羅進明

列席人員(職稱敬略)：

台灣中油股份有限公司：

天然氣事業部：張世駿、吳孟航、許維芸、沈祐丞

液化天然氣工程處：黃榮裕、張致豪、林暉倫

環境保護及生態保育處：楊漢宗、黃志堅、莊家欣、鄭吉延、蕭閔
麟、 顏嘉宏、曾正豪、曾建仁

環興科技股份有限公司：羅義翔、陳昀好

泛亞工程建設股份有限公司：蘇柏諺

台灣世曦工程顧問股份有限公司：洪博勝

五、 主席致詞

各位委員、夥伴大家好，因張主任委員皇珍有其他行程無法參加會議，故指定由我代為主持會議，感謝大家蒞臨與參與。

六、 報告事項

(一)第 19 次執行會議紀錄確認

決議：經徵詢委員確認通過。

(二)歷次會議(含工作小組)決議事項辦理情(略)

決議：第三項繼續列管，一、二、四項解除列管。

七、 綜合討論

楊博丞委員

環境因子資料建議可以整合環保局及水利局相關資料，請聯絡相關單位是否能提供新屋溪(A02)…等水質連續測站資訊，以供比對討論。

黃將修委員

底泥重金屬超標的部分，是否有解決的辦法？因為這會經由食物鏈到人類食用的海產，尤其是對當地居民食用海產的部分，危害較大，中油或許沒辦法處理，但桃園市政府應當去做這項工作，建議桃園市政府來處理。

羅進明委員

1. 工程進度與施工環境監測：

(1)P13，有關取樣時間海域底泥為2月1日、海域生態為1月31日，與P14監測結果標示日期不同，請再確認。

(2)P14，海域水質監測項目乙類海域水質標準，酚類為0.005mg/L .005mg/L，建請補上。

2. 藻礁生態監測結果報告

(1) P5，截至本年度4月的調查結果，G1、G2之殼狀珊瑚藻覆蓋率自110年逐漸減少之趨勢，尚無明顯改變，雖然G2區3月有增加情況，但4月又減少，關於覆蓋率部分，中油公司另案計畫曾評估過相關影響因素，可否說明G2覆蓋率此次增加之可能成因？亦建議持續分析及評估，而相關減少趨勢是否受漂沙影響，其關聯性如何？

- (2)P6，由歷季柴山多杯孔珊瑚之調查資料，群株數量在 84~111 之間，本季群株面積 6~900cm²，目前主要是以株數分析珊瑚在大潭棲地的生存狀況好壞，是否可能再以面積(例如總面積、大於某面積的株數等)為另一指標分析，來看其變化趨勢。
3. 二份報告均未見漁業資源調查成果或分析，建議補充。
 4. 有關藻礁生態調查監測結果之魚類，包括紅肉丫髻鮫及裸胸鯙資源調查成果，P18 物種數量以 108 年至 112 年的加總數量呈現的意義為何?建議能按各年度之數量分列，以利觀察其趨勢變化。
 5. 各項環境監測及生態監測之結果，未來建議能搭配本工程幾個重要工進之時間點，進行比對分析，以利瞭解工程之施工前後各類環境因子、生物因子之變化，是否受到直接影響。

廖經贈委員：

建議推動公民科學家，結合在地社區協助水質環境監測，避免工廠排廢水事件再度發生。

孫建平委員：

環境調查監測過程要有數據，報告中是否可以有更詳細說明，例如以前測值與施工測值比較後並無顯著差異，建議用數據說明與工程無關。

回應及說明：

液工處：

發現底泥重金屬異常時，本公司會第一時間通報桃園市政府及相關主管機關，後續由桃園市政府來處理，相關單位資料也會去做比對，目前得到數據也是雷同。

邱委員家守(代理主席)：

1. 有關河口、底泥及水質等調查，目前變化趨勢穩定但仍偏高，應持續監控，如有異常要及時通報給桃園市政府，若遇特殊事件，

應記錄下來。

2. 有關環評承諾在 G3 區及觀新北永續利用區進行抽沙規劃部分，建議於每季報告檢討。
3. 請表列提供過去執行之相關調查計畫供委員參考，如委員有新的建議亦可提出由秘書處彙整並於例會討論。

八、 臨時動議：

九、 散會：12 時 20 分。