



三接工程造成淤沙破壞藻礁？



洋流漂沙 四季不同

大潭藻礁好好的

2018年

2020年

2021年

12月31日

2月

5月

1月



三接
開始動工

藻礁裸露

藻礁不見了

藻礁又裸露出來了!



大潭藻礁G1區



大潭藻礁G1區



大潭藻礁G1區

(照片出自海保署109年藻礁生態調查計劃)

(照片出自海保署109年藻礁生態調查計劃)

三接 外推

保護藻礁再升級

工業區為原方案**10%** 工業港為原方案**15%**

	原方案	縮小方案	外推方案
工業區開發面積	232公頃	23公頃	23公頃
工業港影響面積	構造物62公頃 浚深248公頃 共310公頃	構造物62公頃 浚深96公頃 共158公頃	構造物約45公頃 浚深0公頃 共約45公頃
突堤效應 (海岸侵淤)	白玉海岸近儲槽區圍堤處會淤積，觀新海岸會侵蝕，大潭電廠進水口靠岸處會淤積	模擬結果顯示，觀新、白玉與現況接近，大潭藻礁因受外廓防波堤遮蔽，G2相對穩定，G1與現況接近，惟G1北側仍可能侵淤互現	外推後離岸更遠，影響應比縮小方案更低
藻礁影響	<ul style="list-style-type: none">大潭藻礁區全被填埋工業港浚挖範圍既大且深，影響較顯著	<ul style="list-style-type: none">大潭藻礁區完整保留工業港浚深、填土區域水深超過10m，海底礁石被沙埋，生物稀少，沒發現柴山多杯孔珊瑚及殼狀珊瑚藻	<ul style="list-style-type: none">大潭藻礁區完整保留外推後不浚深、不填地，保留大部份被沙埋的礁石



超

級

比

一

比

三接外推

工業區縮減1/10，工業港外推455m

三接遷離大潭

站址尚未決定

優 延後2.5年

供氣時程

至少延後11年

優 提高船運調度及其他天然氣工程進度

過渡期

短期調度無法支應長期用電成長

優 無法進一步減煤，
若有意外供電燈號可能短暫降為黃燈

是否
多燒煤

遷址工期過長必多燒煤
大潭新機組137億度電=500萬噸
燃煤發電

優 137億度燃氣發電碳排約434萬噸

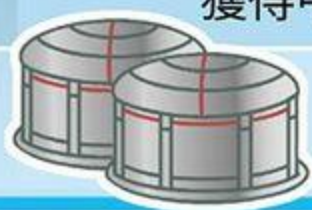
碳排

137億度燃煤發電碳排約934萬噸

完整保留大潭藻礁區，
盡最大努力保留海底被沙埋的礁石
大潭藻礁及生態
獲得中油出錢出力持續保護

藻礁保護

中油離開
大潭



優 約150億元

新增經費

浪費已投入160億元+遷址經費
難以估計