

『中油公司 101 年 4 月 1 日實施「油氣價格合理化方案」，將 92 與 95 無鉛汽油之價差由每公升 0.7 元拉大至 1.5 元，造成指標原油實質均價同一，稅前價不同之現象』說明稿

監察院自 99 年 8 月起主動提出「台灣中油股份有限公司實施浮動油價，未足額反應新臺幣升值利益，高估汽、柴油價格等情」糾正案，案內有關「指標油實質均價同一，稅前價卻不同部分」，本公司茲說明如下：

(一)經濟部 101 年 4 月 1 日實施油氣價格合理化方案，依據 100 年 12 月底浮動油價機制檢討結果，考量 95 無鉛汽油為用油大宗(約占中油公司汽油總銷售量 75%)、98 無鉛汽油多屬高級車使用且 92 無鉛汽油屬舊車種及機車使用以及基於照顧民生之原則等，以 95 無鉛汽油價格為中心，拉大 92 及 98 與 95 無鉛汽油之價差，其中，將 92 與 95 無鉛汽油之價差由每公升 0.7 元拉大至 1.5 元，95 與 98 無鉛汽油之價差由每公升 1.5 元拉大至 2 元。

(二)依據經濟部 101 年 4 月 1 日新聞稿表示，油氣價格合理化之過程，係秉持「合理價格、節能減碳、照顧民生」之原則辦理，促使回歸市場機制，落實使用者付費精神。表 1 比較我國與南韓 92 及 95 汽油零售價價差，明顯可看出我國價差為一定額且價差較南韓來得小，各種油品零售價仍維持亞鄰競爭國最低，可兼顧產業之國際競爭力。

表 1.台灣與南韓 92 與 95 汽油零售價價差之比較

單位：新台幣元/公升

國別	南韓			台灣		
	92 汽油零售價 (A)	95 汽油零售價 (B)	價差 (B)-(A)	92 汽油零售價 (C)	95 汽油零售價 (D)	價差 (D)-(C)
102.01.07	52.90	60.57	7.67	33.50	35.00	1.50
102.04.01	53.48	60.57	7.09	33.50	35.00	1.50
102.09.01	52.53	60.00	7.47	34.70	36.20	1.50
102.12.01	52.52	61.31	8.79	33.50	35.00	1.50
103.02.02	53.19	61.96	8.77	33.70	35.2	1.50

資料來源：中油公司全球資訊網。

(三)依據 101 年 7 月以後恢復浮動油價正常運作之調價資料試算，原油實質均價

之稅前價並未有明顯差異(如表 2 最後一欄)。而 101 年 7 月以前縱有相近原油實質均價之稅前價不同一之狀況，主要係受國內油價凍漲、緩漲、97 年 5 月 28 日油價機制開始納入匯率變動因子及國際原油價格大幅起落之影響所致。根據國際研究機構預測，未來國際油價將趨於平穩，價格不致有大幅起落之情況發生，因此，「指標原油實質均價同一，稅前價不同」之現象應有改善。

表 2.不同漲跌時點指標油價及匯率相乘積與 92 汽油稅前價之價差比較

基準日期	指標油價及匯率相乘積 (A)	92 汽油稅前價 (B)	對比日期	指標油價及匯率相乘積 (C)	92 汽油稅前價 (D)	指標油價及匯率相乘積價差 (A)-(C)	稅前價價差絕對值 (B)-(D)
101.09.10	3,371.45	24.29	102.09.02	3,367.49	24.29	3.96	0
101.10.01	3,210.80	23.36	103.02.03	3,207.49	23.35	3.31	0.01
101.10.22	3,267.26	23.69	102.08.26	3,259.34	23.66	7.92	0.03
101.12.03	3,171.82	23.13	103.02.10	3,164.38	23.10	7.44	0.03
101.12.17	3,088.44	22.64	102.06.24	3,086.30	22.65	2.14	0.01
101.12.24	3,127.18	22.87	102.11.18	3,126.54	22.88	0.64	0.01
102.01.21	3,148.21	22.99	102.10.07	3,144.70	22.99	3.51	0
102.04.01	3,177.62	23.17	102.09.30	3,174.67	23.17	2.95	0

說明：1.92 汽油稅前價為依還原機制調整後之稅前價。

2.指標油價及匯率相乘積單位為新台幣元/每桶；價差單位為新台幣元/公升。

資料來源：中油公司全球資訊網。