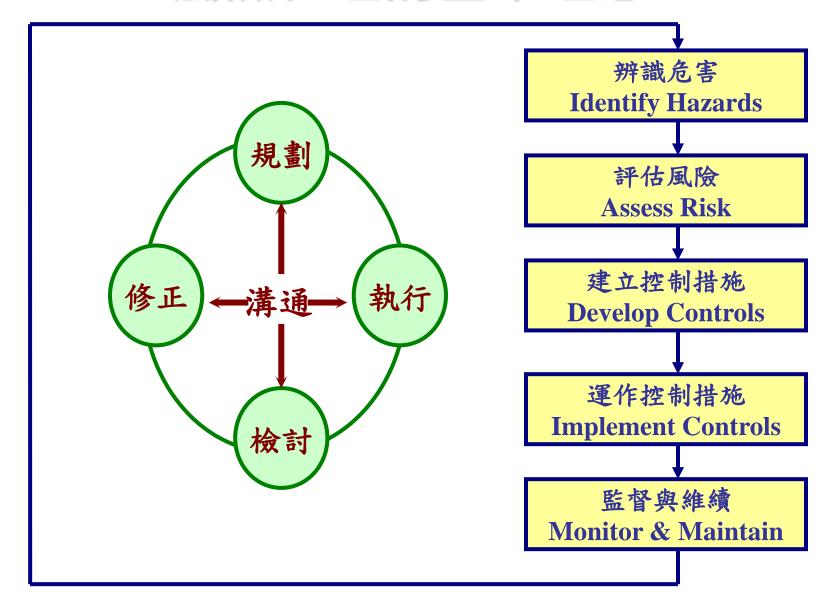
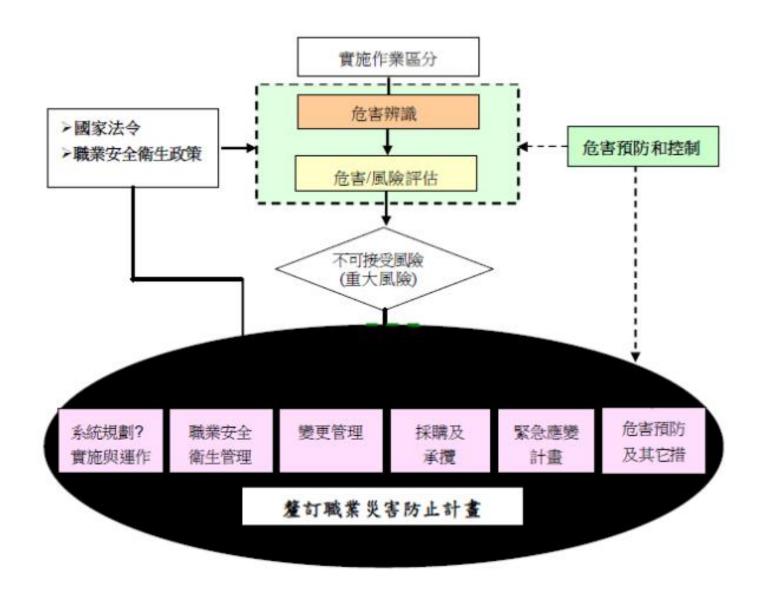
職業衛生風險評估與健康促進 (健康風險評估)

風險管理的基本理念



安全衛生



系統性的作法:風險評估

風險 = 危害嚴重度×危害可能性

風險評估(危害嚴重度×危害可能性)

4.0	定性風險矩陣									
金 機 基	1 11 1	2	3	4	5					
1	$\stackrel{\wedge}{\sim}$	\Rightarrow	\Diamond	\Diamond	\Diamond					
2	\Rightarrow	\Diamond	\Diamond	((
3	\Diamond	\Diamond	(♦	•					
4	\Diamond	0	♦	♦	*					
5	\Diamond	0	♦	*	*					



$EHR = HR \times ER$

☆: EHR = 1~2, 定性風險等級為"1"

◇: EHR = 3~5, 定性風險等級為 "2"

◎:EHR = 8~10,定性風險等級為"3"

◆:EHR=2~16,定性風險等級為"4"

★:EHR = 20~25,定性風險等級為"5"

風險評估表

				OHSA	S 18	001厘	【險	11.6岁77.1	百八国哈华州			
單位: <u>W322</u>								田総万	區分風險等級			
製程(活動或服務)名稱:	轉爐煉鋼 / 04											B表
/b− Ψ /z ボブ T /s= Usb	2 ct 11 45 14 14	頻率評	發生機	可能性	可能影響結果	風險	風險	現有	 有控制措施	風險:	接受度	/# <u>*</u> * } •
作業名稱及編號	危害型 ^態 編號	分(A)	率評分 (B)	$(C) = A \times B$	評分 (D)	評分 C×D	等級	SJP編號	緊急應變措施 (編號或名稱)	可接受	不可 接受	備註
出銑	W322-04-01-101	10	0.5	S	15	75	3	W322A-001				
	W322-04-01-1	10	2	20	7	140	3	W322A-001				
	W322-01 J1	10	0.5	5	3	15		W322A-001				
	Jul.	3	10	30	1	30	4					
	性 C =	10	2	20	7		_ 1	7.	TALL D		<u></u>	
NO 30 (1) (1/E		10	2	20	7	⊢	即川	命=G	可能)xD	ি	声	
(本市, John Alexandra)	xB	10	2	20	1	_(/·	77/1	X		(19)		
轉爐加料	<u> </u>	10	0.5	5 20	7	140	2	W322B-004		т	1	
	W322-04-03-D03 W322-04-03-D01	10	0.5	5	40	140 200	3 2	W 322B-004 W 322B-004				
轉爐煉鋼	W322-04-04-J04	10	2	20	7	140	3	W322C-001				
1 0 //mm///(2/1 0	W322-04-04-J05	10	0.5	5	7	35	4	W322C-008				
	W322-04-04-B01	10	0.5	5	40	200	2	W322C-008				
	W322-04-04-D05	10	2	20	15	300	2	W322C-008				
	W322-04-04-J02	10	0.5	5	40	200	2	W322C-008				
	W322-04-04-J06	6	2	12	7	84	3	W322G-002				
	W322-04-04-A01	6	2	12	7	84	3	W322G-002				
	W322-04-04-C01	3	2	6	3	18	5	W322C-006				
	W322-04-04-J07	3	2	6	3	18	5	W322C-006				
	W322-04-04-J08	10	2	20	7	140	3	W322C-008				
—————————————————————————————————————	W322-04-05-D06	10	2	20	7	140	3	W322E-002				
	W322-04-05-J09	10	2	20	3	60	4	W322E-002				
	W322-04-05-I01	10	2	20	3	60	4	W 322E-002				
	W322-04-05-J10	10	2	20	3	60	4	W322F-001				
	W322-04-05-D03	10	2	20	15	300	2					
	W322-04-06-D07	10	2	20	7	140	3	W322F-004				
// <u>mi (</u>	W322-04-06-J11	10	2	20	3	60	4	W322F-004				
	W322-04-06-J12	10	2	20	7	140	3	W322F-001				

界定之事件頻率。

等級	可能性	頻率		
A	經常	每年超過5次		
В	可能	每季>1 次但每年不超過5次		
C	也許	5年>1次但不超過1年1次		
D	不太可能	10年>1次但不超過5年1日		
E	極不可能	10年內<1次		

界定之事件嚴重性。

展重性描述	等級	環境影響	人員損失	設備損失
重大	I	化學物質洩漏,具有立即 或持續對環境或人員健 廣造成傷害。		系統或設施損失
高度	П	化學物質洩漏,具有暫時 性對環境或人員健康造 成傷害。		主要次系統損失或 設備損壞
中度	Ш	化學物質洩漏,寫對外界 說明事故調查報告。	時失能	次要次系統損失或 設施損壞
低度	IV	化學物質洩漏,僅需例行性的清除,為執行事故調 查報告。		非重要設備或設施 損壞

這也是風險評估—事件大小計測

		表	一 風陵	资評估表(基本	版)	
公司名稱		部門	評估日	期 評估人員	寄核者	
1. 作業/流程名稱 2. 辨識危害及後果(危害可能造成後果之情境描述)		3. 現有防護調	及施	4. 降低風險所採取之控制措施		

	P	作業流程及	作業頻率	辨識危害及後果⇨	現有防護措施。	降低風險所採取之 控制措施→
1	T.	材料組裝。	200 200	固定材料於調整運送裝置 時手指被捲入。	無⇔	加裝護罩。
	2₽	材料組裝。	2000	磨輪加工時飛散之碎片物 質飛散傷害眼睛≠	### 4 ³	加裝護罩,員工穿 戴安全眼鏡。
6 8 8	3₽	材料組裝₽	經常和	因器材漏電,致使用 <u>人</u> 感 電	接地。	加裝漏電斷路器₽

這也是風險評估--檢點表

Protection against s	pecific physical impact 1	Date of appraisal:	
Checklet for area/workpile	100	Action to be taken by:	In charge:
Noise	Hazards and strains:	Measures	Notes:
Necina	Are there sources of noise in.g. hammer drift, circular save, angle grinder?? Does the soundscape interfere with mental work? Incommunication at normal sound level impossible? Information for assessment. defance somewherether bend to disk or higher speaking vice one proposed to the property of the citate or higher speaking touty.	in case of new acquisitions; compare the releval of machines offered change of process; e.g. flame levelling instributed levelling, suction instead of exhaust low-noise tools and machines reduce operation times sputial separation of sources of loud noise (e.g. dividing wall), shield, encapsulate noise absorbing wall and ceiling panelling mark noise areas.	
	Do painful bursts of sound occur (in.g. erection work)? Do sounds from the operation shown out accustic danger signals? It is no hearing protection worn? Were preventive medical check-ups neglected?	use hearing protection (see plugs, noise red ear multis preventive medical check-ups preventive medical check-ups	

衛生風險評估?健康風險評估??

風險評估標準只有安全沒有衛生

展重住	人員傷亡	Facility loss of use	才產設備損失 "Equipment" loss of use	Equipment	生產損失 (新台幣)	環境衝擊	
1	一人死亡或三人嚴重 受傷	一週 1 week		Loss of entire piece of equipmen	1000 萬元以上		吴事件可能性等級表 ↓
2	展重傷客 (截肢、展重骨折 、職業性癌症、二級 慢傷)・失能傷害	一天 1 day 24 小時		Major subsyster loss or fa damage	可能性等級。 A·經常的。 B·可能的。	一年發生五次以」	
3	中度傷害(輕微骨折、 嚴重 扭傷、引傷、或輕微 腦震盪)·住院治療、 急救	一度 1shift 8小等	~	Minor subsyster loss	C·少許的↓ D·稀少的↓ E·極少的↓		
4	輕度傷害(表度受傷、 輕微影傷、暫時候遇 敵、疼痛或不適)。醫 務全自行處理	Less than 1 shift 低於 8 小時		Non-serious equipment loss	100 萬元以下	局部設備附近 Chemical release requiring routine cleanup without re	1

參考做法

各公司應依實際狀況修正

作業環境策定



行政院勞工委員會採樣分析建議方法 方法編號: 4001 (等級 A) 審查日期:97年9月17日 化合物中文名:可呼吸性粉磨 化合物英文名: respirable dust 參考資料: NIOSH 0600 8/15/1994[2] 容許濃度 勞委會: 見表 2[1] 分子式:-OSHA: 5 mg/m3 簡式: --NIOSH: --分子量:--ACGIH: 3 mg/m3 別名: CAS No.: --基本物性: 固態: 密度--g/mL @ -- ℃ RTECS No.: --沸點:-°C 熔點:-°C 蒸氣壓: -kPa(--mmHg, --%v/v)@--0C 爆炸節圈: -%(v/v in air) 採樣設備:見表3 方法:重量法 分析物:可呼吸性粉磨 流 率: 見表3 天平: 精確到 0.01 mg 採樣體積:見表2 校正:使用 E2[註 1]或同等級砝碼 範圍: 0.1-2.0 mg/標品[2] 樣品運送:例行性 樣品穩定性:未測定 預估偵測極限: 0.03 mg/樣品[2] 現場空白樣品:每批樣品數的 10%,至少 分析變異係數(CVa): 1.9% 需二個以上空白樣品 度 [2] 範圍: 0.5-10 mg/m3 分析偏差:依粉塵粒徑分布 總變異係數(CV_T): 依粉塵粒徑分布 準確度: 依粉磨粒徑分布 適用範圍:適用於 200 L · 0.5-10 mg/m³ 之空氣樣品。 安全衛生注意事項: 1. E2: 爲 OIML (International Organization for Legal Metrology: 國際法定計 量組織)所定的標準法碼等級規範之一。 2.此方法與 NIOSH 0600 分析方法類似;本方法有標出參考文獻處,指內容係直接引用

 1.1 捕集設備:濾紙匣附旋風分粒採樣器,參考表3,內裝PVC濾紙, 直徑37 mm、孔徑5 μm及纖維素材質支撐墊片[2],勞工作業環境空

氧中有害物標準分析方法建議方法通則篇[3]。

該交獻。

風險評估

◆ 風險 = 危害(毒性)×暴露量

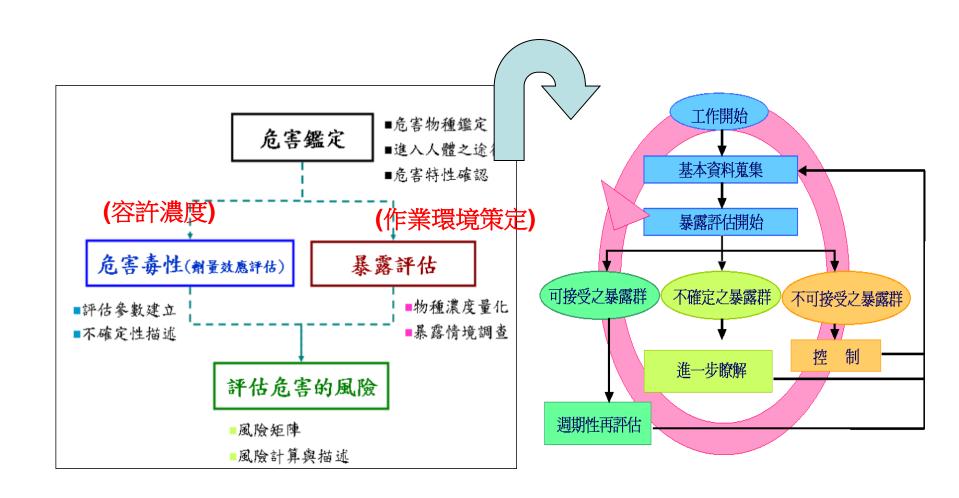
	暴露危害汗比矩筚									
HR ER	1	2	3	4	5					
1	1	1	2	2	2					
2	1	2	2	3	3					
3	2	2	3	4	4					
4	2	3	4	4	5					
5	2	3	4	5	5					

比較:安全風險

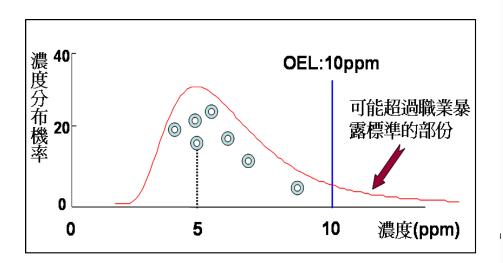
◆(安全)風險 = 危害嚴重度×發生機率

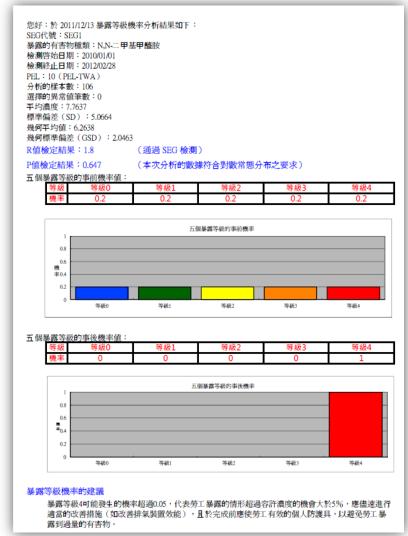
毒性=(1/容許濃度) 風險=(1/容許濃度)×暴露量

衛生風險評估步驟(以化學危害為例)



作業環境測定統計分析

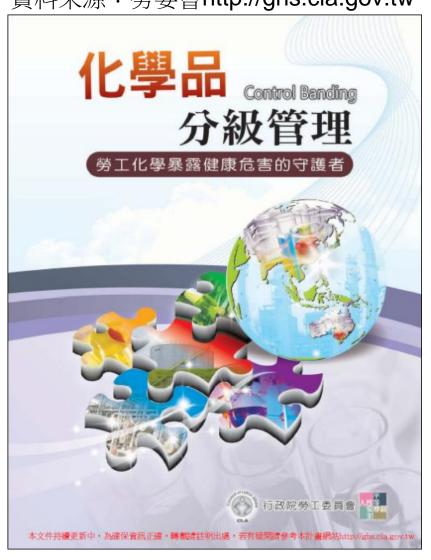




沒有容許濃度的物質

化學品分級管理

資料來源:勞委會http://ghs.cla.gov.tw



化學品分級管理---五個步驟

資料來源: 勞委會化學品分級管理(http://ghs.cla.gov.tw)



化學品分級管理---步驟一

資料來源: 勞委會化學品分級管理(http://ghs.cla.gov.tw)

化學物質	危害群組	揮發性
丙酮 (Acetone)	A和S	ф
乙酸丁酯(Butyl acetate)	A和S	ф
柴油(Diesel)	B和S	低
乙酸乙酯 (Ethyl acetate)	A和S	ф
己烷 (Hexane)	B和S	ф
異丙醇 (Isopropyl alcohol)	A和S	ф
甲醇 (Methanol)	C和S	ф
丁酮 (Methyl ethyl ketone)	A和S	ф
甲基異丁酮(Methyl isobutyl ketone)	B和S	ф
石蠟 (Paraffin)	A和S	低
四氯乙烯(Perchloroethylene)	C和S	ф
汽油 (Petrol)	B和S	高
甲苯(Toluene)	B和S	ф
三氯乙烯 (Trichlomethylene)	C和S	ф
礦油精 (White spirit)	B和S	低
二甲苯 (Xylene)	A和S	ф

危害群組	歐盟 R-phrase	GHS 危害分類
A組	R36, R38, R65, R66 所有未被置於其他群組 的粉塵及揮發物	急毒性,任何途徑,第 5 級 腐蝕 / 刺激皮膚,第 2 或 3 級 嚴重損傷 / 刺激眼睛,第 2 級 所有未被置於其他群組的粉塵及液體
B組	R20/21/22, R40/20/21/22,R33, R67	急毒性,任何途徑,第 4 級 特定標的器官系統毒性~單一暴露,第 2 級
C AI	R23/24/25,R34,35, R37 R39/23/24/25,R41,R43, R48/20/21/22	急毒性,任何途徑,第3級 特定標的器官系統毒性~單一暴露,第1級 特定標的器官系統毒性~單一暴露,第3級 (呼吸道刺激) 腐蝕/刺激皮膚,第1級 嚴重損傷/刺激眼睛,第1級 皮膚過敏,第1級 特定標的器官系統毒性~重複暴露,第2級
D組	R48/23/24/25, R26/27/28, R39/26/27/28, R40 致癌性 3 類, R60, R61, R62, R63, R64	急毒性,任何途徑,第 1 或 2 級 致癌物質,第 2 級 特定標的器官系統毒性~重複暴露,第 1 級 生殖毒性,第 1 或 2 級
E組	R42, R45, R46, R49, R68	生殖細胞致突變性,第1或2級 致癌物質,第1級 呼吸道過敏,第1級
S 組 (皮膚及眼 睛接觸)	R21,R24, R27, R34, R35,R36,R38,R39/24, R39/27, R40/21, R41,R43, R48/21, R48/24, R66	急毒性,皮膚接觸,第1、2、3或4級特定標的器官系統毒性~單一暴露,皮膚接觸,第1或2級腐蝕/刺激皮膚,第1、2級嚴重損傷/刺激眼睛,第1、2級皮膚過敏,第1級重複暴露毒性,皮膚接觸,第1或2級

化學品分級管理---步驟二

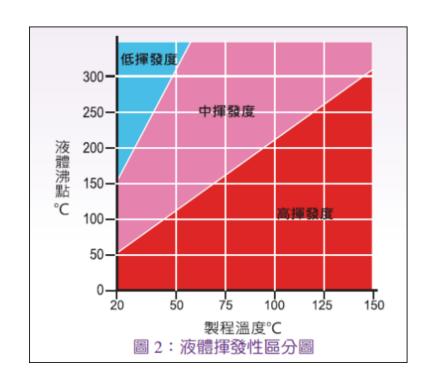
資料來源:勞委會化學品分級管理(http://ghs.cla.gov.tw)

休田皇	固	體	液體		
使用量	重量	包裝形態	容量	包裝型態	
小量	公克	小袋或瓶子	毫升	瓶罐	
中量	公斤	小桶或圓桶	公升	圓桶	
大量	公噸	大批	立方公尺	大批	

化學品分級管理---步驟三

資料來源: 勞委會化學品分級管理(http://ghs.cla.gov.tw)

固體粉塵度	定義
低度	為不會碎屑的固體小球。使用時可以看到細小的粉塵,如 PVC 小球。
中度	晶體狀或粒狀固體,使用中可以看到粉塵,但很快就下沉,使用後粉塵 留在表面,如肥皂粉。
高度	細微、輕重量的粉末。使用時可以看到塵霧形成,並在空氣中保留數分鐘,如:水泥、黑煙末、粉筆灰。

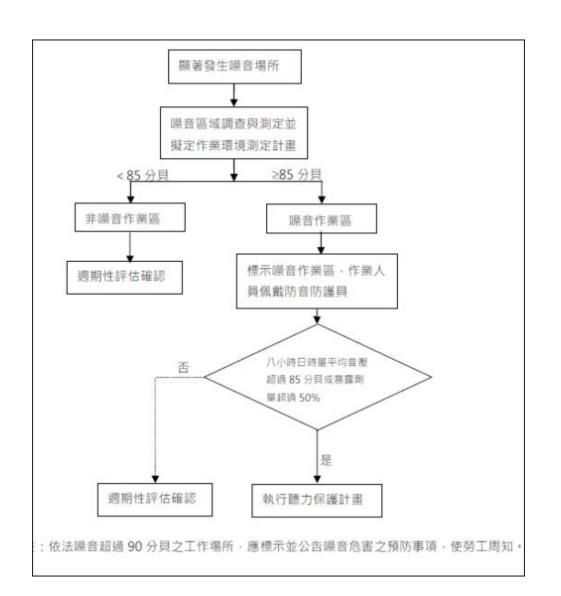


化學品分級管理---步驟四

資料來源:勞委會化學品分級管理(http://ghs.cla.gov.tw)

表 5:風險矩陣(數字為風險等級)							
使用量	低粉塵度或 低揮發性	中揮發性	中粉塵度	高粉塵度或 高揮發性			
		危害群組 A 組					
小量	1	1	1	1			
中量	1	1	1	2			
大量	1	1	2	2			
		危害群組 B 組					
小量	1	1	1	1			
中量	1	2	2	2			
大量 1		2	3	3			
		危害群組C組					
小量	1	2	1	2			
中量	2	3	3	3			
大量	2	4	4	4			
	危害群組 D 組						
小量	2	3	2	3			
中量	3	4	4	4			
大量	3	4	4	4			
	危害群組E組						
	危害物 E 組皆選擇控制方法 4						

物理性危害風險評估--噪音(1)

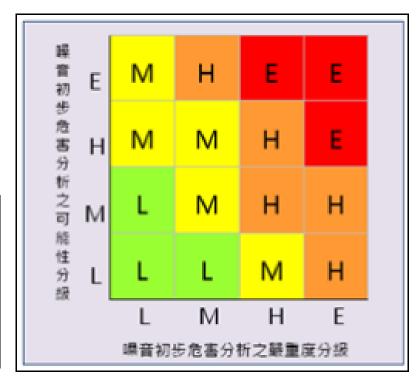


物理性危害風險評估--噪音(2)

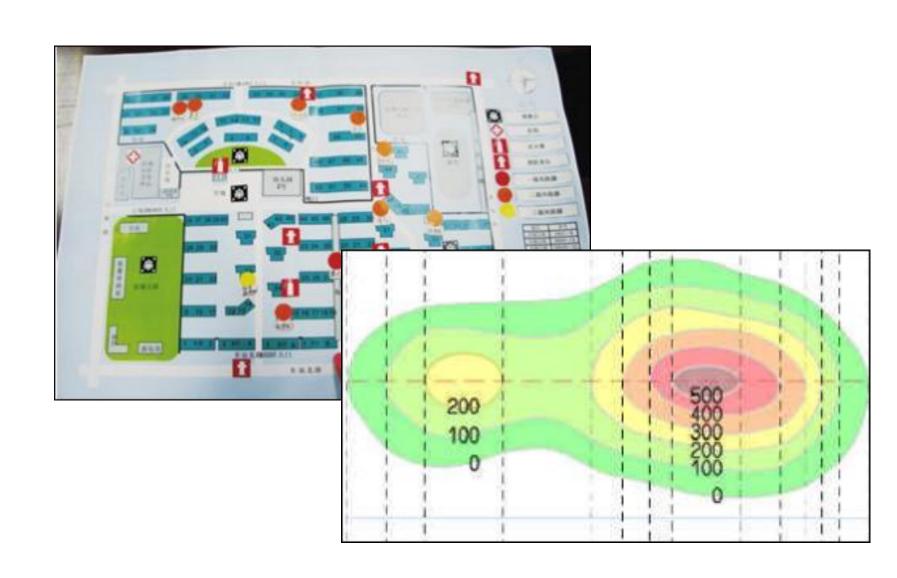
資料來源:科學工業園區管理局99年研究計劃

時量平均音壓級 dB(A)®	暴露風險等級與其風險特性。
噪音測值≦80₽	無顯著風險(不列入後續評比)↩
80<噪音測值≦85₽	L:有潛在風險₽
85<噪音測值≦90↩	M:中等風險₽
90<噪音測值≦95↩	H:顯著風險₽
噪音測值>95₽	E:極高的風險₽

暴露(作業)時間◎	風險等級與其風險特性。
暴露(作業)時間≦1hrs₽	L:無顯著風險₽
1hrs-<暴露(作業)時間≤3hrs₽	M:有潛在風險·↩
3hrs≺暴露(作業)時間≦5hrs↩	H:中等風險·₽
暴露(作業)時間> 5 hrs↩	E:極高的風險₽



噪音風險地圖



人因風險評估

步驟一:決定時間評級點數:

先依作業特性,於下方表格中選擇「抬舉或放置作業」、「握持作業」、「運送作業」其中的一欄,並於該欄中選擇適當的作業次數/時間/距離,並對照讀取表1 中相對應的時間評級點數:

抬舉或放置作業 (< 5 s)		握持作業 (> 5 s)		運送作業 (> 5 m)	
工作日總次數	時間評級點數	工作日總時間	時間評級點數	工作日總距離	時間評級 點數
- 10			和级		為数
< 10	1	< 5 min	1	< 300 m	1
10 to < 40	2	5 min to<15 min	2	300 m to < 1km	2
40 to < 200	4	15 min to < 1 hr	4	1 km to < 4 km	4
200 to < 500	6	1 hrs to < 2 hrs	6	4 to < 8 km	6
500 to < 1000	8	2 hrs to < 4 hrs	8	8 to < 16 km	8
≥ 1000	10	≥ 4 hrs	10	≥ 16 km	10
範例:砌磚,將工件置入		範例:握持和導引鑄鐵		範例:搬運家具	,運送鷹
機器,由貨櫃取	以出箱子放	塊進行加工 ,操作手動		架至建築施工現:	場
上輸送帶送帶		研磨機器,操作除草機			

步驟二 依序決定(1)荷重、(2)姿勢與(3)工作狀況之評級點數:

8

男性實際負荷1)	荷重評級點數	女性實際負荷 ¹⁾	荷重評級點數
< 10 kg	1	< 5 kg	1
10 to < 20 kg	2	5 to <10 kg	2
20 to < 30 kg	4	10 to <15 kg	4
30 to < 40 kg	7	15 to < 25 kg	7
≥ 40 kg	25	≥ 25 kg	25

「實際負荷"代表移動負荷所需的實際作用力,此作用量大小。例如,當傾斜一個紙箱時,僅有50%的質量會用手推車時僅有10%。

	工作队况	一 117人70日 80人20日安久
	具備良好的人因條件。例如:足夠的空間,工作區中	
厞	沒有物理性的障礙物,水平及穩固的地面,充分的照	0
\ 	明,及良好的抓握條件。	
3	運動空間受限或不符合人因的條件。例如:1、運動空	
	間受高度過低的限制或工作面積少於 1.5 m ² 或 2、姿	1
_	勢穩定性受地面不平或太軟而降低。	
	空間/活動嚴重受限與/或重心不穩定的荷重。例如:搬	2
-	運病患	2

工作非沼泽级职龄

工作非识

III	
xt	
7/2	
A1-1	

典型姿勢與荷重位置

● 上身保持直立,不扭轉。

● 當抬舉、放置、握持、運送或降低荷 1 重時,荷重靠近身體。

姿勢與荷重位置

- 軀幹稍微向前彎曲或扭轉。
- 當抬舉、放置、握持、運送或降低荷 2 重時,荷重適度地接近身體。
- 低彎腰或彎腰前伸。
- 軀幹略前彎扭同時扭轉。 負荷遠離身體或超過肩高。
- 軀幹彎曲前伸同時扭轉。 負荷遠離身體。
- 站立時姿勢的穩定受到限制。
- 蹲姿或跪姿。

步驟三 計算風險值:

將與此活動相關的評級點數輸入計算式中,即可評估該項作業之風險值:

(荷重評級點數+姿勢評級點數+工作狀況評級點數)×時間評級點數= 風險值

	+ 安勢評級點劃	+ [
風險等級	風險值	說明
1 🗆	< 10	低負荷,不易產生生理過載的情形。.
2 🗆	10 to < 25	中等負載,針對恢復能力較弱族群應進行工作再設計。
3 🗆	25 to < 50	中高負載。建議進行工作改善。
4 🗆	≥ 50	高負載,生理過載的情形極可能發生。必須進行工作改善。

人因風險示範案例1:鋼捲包裝

現況說明

- 設施佈置
 - · 鋼捲固定架(高度10 cm)
- 工具、工件
 - 鋼捲(135 cm)
 - •拉緊器及固定器(約5 kg)
- 作業員
 - 男性1名,約30歲,身高170 cm
- → 作業描述
 - 須經常彎腰、下蹲



※改善前

©KIM

根據於計算所得之評分,可依下表進行粗略的評估。

(負重評級點數 + 姿勢評級點數 + 工作狀況評級點數) × 時間評級點數 = 風險值

風險等級	風險值	說明
1 🗆	< 10	低負荷,不易產生生理過載的情形。.
2 🗆	10 to < 25	中等負載,針對恢復能力較弱族群應進行工作再設計。
3 🖾 -	25 to < 50	中高負載。建議進行工作改善。
4 🗆	≥ 50	高負載,生理過載的情形極可能發生。必須進行工作改善。

示範案例1:鋼捲包裝

- 改善方案
 - 將固定架提高到50cm。



人因案例二:紗綑上架

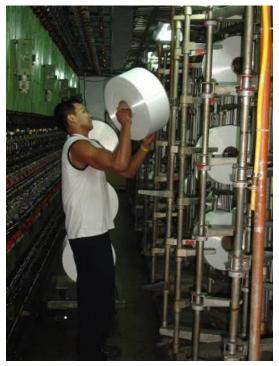
• 現況說明

- 設施佈置
 - 暫存料架(掛桿高度 介於60cm~140cm)
 - 大型線綑料架(高度 介於80cm~200cm)
- 工具、工件
 - 線綑(重約15~20 kg)
 - 紙箱(高70cm)
- 作業員
 - 男性1名,約25歲, 身高170 cm

→ 作業描述

- · 彎腰(約70°)
- 推車
- 抬舉





過勞風險評估



有

2

	-			
- 445-1882	1	+ 1	LOS:	4

將各項分數相加		將各項分數相加	
年齡	分	年齡	分
論固醇	分	膽固醇	分
高密度膽固醇	分	高密度膽固醇	B
血壓	分	血壓	2
糖尿病	分	糖尿病	分
吸菸	分	吸菸	分
總分 =	分	總分 =	分



步驟8:十年內發生缺血性心臟病的機率

總分	女發生率	總分	女發生率	總分	男發生率	總分	男發生率
S-2	1%	8	7%	<-1	2%	9	20%
-1	2%	9	8%	0	3%	10	25%
0	2%	10	10%	1	3%	11	31%
1	2%	11	11%	2	4%	12	37%
2	3%	12	13%	3	5%	13	45%
3	3%	13	15%	4	7%	≥14	≥53%
4	4%	14	18%	5	8%		
5	4%	15	20%	6	10%		
6	5%	16	24%	7	13%		
7	6%	≥17	≥27%	8	16%		

步驟 9: 與預估發生率比較

	十年内發生缺血性心臟病的機率			
年齢	(女)	(男)		
30~34 歲	<1%	2%		
35~39 歲	1%	3%		
40~44 歳	2%	4%		
45-49 歳	3%	4%		
50~54 歳	5%	6%		
55~59 歲	7%	7%		
60~64 歲	8%	9%		
65~69 歳	8%	11%		
70~74 歳	8%	14%		
		(以無吸菸・無糖尿病・血壓、膽固醇正常者估算		

步驟 10 : 您預估的發生率相當於 資料來源: Peter W.F. Wilson, et al. Circulation, 1998:97:1837-1847

過勞之A.佛明罕心血管疾病評估

• Framingham(弗明罕) 心臟研究已經識別出以下導致心臟病的危險因素(計算十年內發生心肌梗塞或因冠狀動脈疾病造成死亡的風險)



A.佛明罕心血管疾病評估

步驟1:年齡

年齡	女分數	男分數			
20-34	-7	-9			
35-39	-3	-4			
40-44	0	0			
45-49	3	3			
50-54	6	6			
55-59	8	8			
60-64	10	10			
65-69	12	11			
70-74	14	12			
75-79	16	13			
L EED 7					



步驟2:總膽固醇

總膽固醇 (mg/dl)	20-3	9(年 齢)	40-49	(年齢)	50-59	(年齢)	60-69	(年齡)	70-79	(年齡)
性別	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
<160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160-199	4	4	3	3	2	2	1	1	1	1
200-239	8	7	6	5	4	3	2	1	1	0
240-279	11	9	8	6	5	4	3	2	2	1
≧280	13	11	10	8	7	5	4	3	2	1

步驟3:吸菸

少献 」.収 於										
吸菸與否	20-3	9(年 齢)	40-49	(年齡)	50-59	(年齡)	60-69	(年齡)	70-79	(年齡)
性別	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
非吸菸者	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
四数字	0	0	7	г	4	2	2	1	1	1

步驟4:高密度脂 蛋白膽固醇

高密度脂蛋白膽固醇 (mg/dl)	女分數	男分數
≧60	-1	-1
50-59	0	0
40-49	1	1
<40	2	2

步驟5:收縮壓

收縮壓	未治療		3	台療
性別	女	男	女	男
<120	0	0	0	0
120-129	1	0	3	1
130-139	2	1	4	2
140-159	3	1	5	2
≧160	4	2	6	3



步驟6:發生率

少版							
總分	女發生率 (%)	總分	女發生率 (%)	總分	男發生 率(%)	總分	男發生 率(%)
< 9	<1	17	5	<0	<1	9	5
9	1	18	6	0	1	10	6
10	1	19	8	1	1	11	8
11	1	20	11	2	1	12	10
12	1	21	14	3	1	13	12
13	2	22	17	4	1	14	16
14	2	23	22	5	2	15	20
15	3	24	27	6	2	16	25
				7	3	<u>≥</u> 17	≧30
16	4	≧25	≧30	8	4		

B-1疲勞量表

	100	75	50	25	0
項目	(1)總是	(2)常常	(3)有時候	(4)不常	(5)從未或 幾乎從未
1.你常覺得疲勞嗎?					
2.你常覺得身體上力透支嗎?					
3.你常覺得情緒上心力交瘁嗎?					
4.你常會覺得,「我快要撐不下去了」嗎?					
5.你常覺得精疲力竭嗎?					
6.你常覺得虛弱,好像快要生病了嗎?					
7.你的工作會令人情緒上心力交瘁嗎?					
8.你的工作會讓你覺得快要累垮了嗎?					
9.你的工作會讓你覺得挫折嗎?					
10.工作一整天之後,你會覺得精疲力竭嗎?					
11.上班之前只要想到又要工作一整天,你					
就覺得沒力嗎?					
12.上班時你會覺得每一刻都很難熬嗎?					
13.不工作的時候,你有足夠的精力陪朋友			類別。		

B-2工作負荷

ą.	個人相關疲勞分數。	工作相關疲勞分數。	一個月加班時數。
低負荷。	<50分₽	<45 分。	<37 小時。
中負荷。	50-70分。	45-60 分。	37-72 小時。
高負荷。	>70 分₽	>60分₽	>72 小時。

三種負荷不同等級不同時,選擇較嚴重者。

C.促發心血管疾病風險等級

促發	促發心血管		工作負荷			
	風險等 級	低負荷	中負荷	高負荷		
十年	<10%	0	1	2		
心血 管疾 病風	10- 20%	1	2	3		
險	≧20%	2	3	4		

- 1.級數越高,代表需優先管理之健康管理族群。
- 2.當有外加因素時,也是發生心血管疾病機率較高。

心血管疾病風險健康管理方案

項目	<10%	10~20%	≥20%
健康管理方案	同仁自主管理	•建議同仁定期血壓量測並 記錄管理(2-3次/週) •廠護提供飲食及運動衛教 內容,並建議追蹤紀錄體 重變化 •建議每三個月追蹤抽血複 檢	 廠護定期以各種聯絡方式 通知同仁追蹤 廠護定期血壓量測並記錄 管理(2-3次/週) 廠護提供飲食及運動衛教 內容,並追蹤紀錄體重變 化 廠護每三個月追蹤抽血複
職場壓	述力健康管理方案		檢
項目	低負荷	中負荷	高負荷
健康管理方案	公司提供同仁壓力抒發管 道(如:健身器材設置或心 理諮詢)不定時重新檢測壓力量表	不定時重新檢測壓力量表改變生活型態並提供壓力 抒發衛教	不定時重新檢測壓力量表安排駐廠醫師定期進行一對一心理衛生指導或臨床壓力諮詢(1次/2個月)

健康分級管理風險評估

人員編號	體重	腰圍	高密度 膽固醇	血壓	血糖	其他	風險等 級	管理分級	後續管 理措施
000	4	3	2	1	1		4		
000	3	3	2	2	3		3		
000	4	4	2	3	2		4		
000	1	1	2	1	2		2		
000	1	2	1	2	2		2		

健康分級管理

職場健康管理方案

